

### **¡CADA CUAL ATIENDE SU JUEGO!**

El preámbulo de nuestra Constitución, muy similar a la de los EEUU, propuesta inicial de Juan Bautista Alberdi en su libro “Bases y puntos de partida para la organización política de la República Argentina”, autor que gusta citar el actual Presidente Argentino, indica claramente que el Congreso Constituyente se reúne por voluntad y elección de las provincias con el objeto de constituir la Unión Nacional.

Texto designado en 1853, cuando éramos Confederación Argentina. En 1860, Buenos Aires firmó el Pacto de San José de Flores, se incorporó a la Confederación Argentina, se ordenó algunas reformas constitucionales pero no se modificó el preámbulo.

¡Con este espíritu nació Argentina!

Los actuales mandatarios nacionales y provinciales, además de los legisladores, pareciera que cada cual atiende su juego, no asumiendo la esencia de nuestro ser nacional: ¡La Unidad Nacional!

Igualmente la sociedad, crispada por sus diferencias, pobreza e injusticia, se suma a los desacuerdos que se profundizan entre los sectores, relegando aquel consenso fundacional de nuestra República, lo que torna una convivencia insostenible de consecuencias impredecibles.

Vamos a los ejemplos: Milei se enfurece y quita el subsidio al transporte a las provincias. Estas responden, a pesar de contar con presupuestos abultados. El caso de Córdoba que gasta más en publicidad que lo que representa este subsidio. Pero además indican que se reúnen con Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe, no conocemos si también Entre Ríos, para volver a tener los criterios que se vivía antes del Pacto de San José de Flores, en donde los ríos tenían libre navegación y permitía el intercambio de productos con el exterior de estas provincias. (El gobierno de Rosas lo prohíbe hasta la batalla de Caseros) Luego vienen la Constitución Nacional y se vive lo que todos conocemos. Se exporta desde Aduana de Buenos Aires, pero con criterio Federal. Es decir parecería que quieren negar la Constitución y los acuerdos preexistentes. Por eso ¡cada cual atiende su juego! y olvidan más de 50 años de guerra entre argentinos.

También Córdoba se extraña de los subsidios que la Nación le corta pero el mandatario provincial negó los acuerdos por los salarios de sus empleados provinciales, negándole ajustar salarios a la realidad inflacionaria.

Es decir, al igual que en nuestra historia, en la actualidad el conflicto es económico, por falta de diálogo, compromiso por buscar consensos y sobre todo pensar en la Unidad Nacional. Buscan repudiar en lugar de encontrar soluciones.

### Contexto

Los últimos años en América Latina hubo 23 elecciones presidenciales de las cuales 20 ganaron las oposiciones. En el caso Argentino ganó Milei, un político de reciente aparición, que sostuvo en su campaña un discurso disruptivo hacia la clase política.

Ha expresado hasta el cansancio: “no estamos jugando un juego. No nos importa pagar el costo político de hacer lo que hay que hacer, porque nuestro objetivo es solucionar los problemas de los argentinos y no perpetuarnos en el poder”.

Primero el DNU y luego la Ley Ómnibus van en ese sentido. El Congreso define esta última no avalando lo que se pretendía.

La crisis que se desató con los gobernadores después del rechazo de la ley “Bases”, y tras la eliminación de los subsidios para el transporte en el interior, queda encendida una peligrosa luz de alerta.

### Análisis y consecuencias

Desde el gobierno nacional insisten: “Venimos a cambiar este país. Por eso lo que sucedió en el Congreso representa a la perfección el problema al que nos estamos enfrentando. Un conjunto de políticos que van a hacer lo imposible para mantener sus privilegios”.

¿A que se refieren? A muchas cuestiones. Se trata de negaciones de los dialoguistas sobre aspectos que antes acompañaban, y además aseguraron trabajar conjuntamente, pero a la hora de votar lo hicieron en sentido contrario. Por eso se habla de traiciones.

Profundizamos tomando dos analistas que recientemente se expresaron:

Andrés Malamud, reconocido analista político, sostuvo que el Presidente “parece querer demostrar que en cualquier momento se le salta la cadena”.

“No hay forma de gobernar en democracia sin el Congreso, esta es la disputa que estamos presenciando”. Afirmación que luego explicita cómo podría gobernar sin Congreso: “a través de decretos, “por delegación de competencia “o bien “mediante plebiscito”.

Además sentenció. “el Presidente no dispone de un control absoluto de los servicios de inteligencia y tampoco las Fuerzas Armadas tienen capacidad ni voluntad para inmiscuirse en política”, por lo tanto está condenado a gobernar con el Congreso, cierra Malamud.

Desde el Gobierno Nacional han expresado que ninguna de estas teorías se analizó, al contrario, buscan consensos con otras fuerzas políticas, como el PRO, con quienes harían una coalición de gobierno. La principal preocupación, afirman, es bajar la inflación, reducir la inseguridad y generar condiciones para el crecimiento.

Otro analista, periodista reconocido por sus investigaciones, Hugo Alconada Mon, sostiene otro ángulo de observación fruto de sus exploraciones:

“Lo que marcó la debacle en el Congreso fue la negativa de halcones y dialoguistas de entregarle la potestad a la Casa Rosada de disponer sobre los fondos fiduciarios”. ¿Qué son estos fondos? Continúa Alconada Mon, “son al menos 29 fideicomisos que operan desde hace décadas, con escasos o nulos controles oficiales y que se utilizan para financiar proyectos, paliar emergencias y fines oscuros”.

Es la “gran caja de la política” de los últimos treinta años, que llega a 1,5 billones de pesos, es decir 10 millones de dólares anuales, algo así como el 2% del PBI anual.

Durante el kirchnerismo, sostiene Alconada Mon, estos fondos sirvieron también para apretar a gobernadores e intendentes.

Pero el Congreso no le permitió a Milei, con las atribuciones que requería, pudiese atender emergencias económicas, afrontar dramas sociales, transformar, modificar, unificar o eliminar asignaciones de estos fondos. Podría revisar su procedencia y destino con mayor transparencia y control de esos recursos públicos. No se lo permitieron.

El inciso “h” del artículo 4 del proyecto fue **la línea roja** que rechazó la política. De ahí es que la Casa Rosada vio con esta decisión que la “casta” no quiso entregar el “botín” para ser re direccionada y controlada. En muchos de estos fideicomisos, afirma el periodista, se desconoce la nómina de sus consejos de administración, hasta allí llega la impunidad.

Líderes de distintos espacios políticos, funcionarios y ex funcionarios del Palacio de Hacienda, y expertos del sector privado coincidieron que el entramado de fondos fiduciarios debe corregirse y transparentarse de manera sustancial. Pero, al igual que el régimen de coparticipación federal, coinciden en que la madeja es tan compleja que resulta –o aparenta ser- inabordable.

Con estos fondos se atiende al sistema de infraestructura de transporte, los Subsidio a los Consumos Residenciales de Gas Licuado de Petróleo, viviendas sociales, créditos del Procrear, entre otros. Alconada Mon describe cada uno de los fondos y sus valores, en su escrito.

### La actualidad

Veamos qué observamos del actual proceso económico: el ajuste era inevitable ya que se requería volver a los precios relativos, algunos de los cuales aún no lo conocemos, como serán las tarifas de los servicios. Estos ajustes significaron una fuerte caída de los ingresos bajos y medios de la sociedad. Los jubilados cobrarán en febrero el valor más bajo de los últimos años.

Aunque en el horizonte, la gente todavía guarda esperanza. Era inevitable que después de tanta “fiesta” llegara el momento de dejar de imprimir como método de ingreso para la sociedad.

El Banco Central desde el inicio del nuevo gobierno expone un saldo positivo de 6597 millones de dólares, deducido pagos de intereses vencidos al Fondo Monetario por u\$s 840 millones.

Hay especialistas que sostienen que Argentina caerá en recesión cuando concluya el primer trimestre. La industria y la construcción ya tuvieron el invierno durante diciembre. Ahora para finales de marzo y principio de abril, otros muchos analistas prevén que la economía bajará alrededor del 3%, justo cuando comiencen a liquidar dólares el sector agropecuario.

### Lo que viene

El Presidente libertario tiene el mérito de haber vuelto a poner a la Argentina en la agenda global, pero, como ocurrió con Macri, los inversores se mueven pero aún no apuestan

El afán desregulador y transformador del Presidente libertario llama la atención de los inversores, muchos de los cuales habían archivado a la Argentina de sus contactos hace ya tiempo, pero todavía tienen dudas de que alguien fuera de la política pueda ponerlas en práctica con éxito.

En el mundo desarrollado, sin embargo, existe un renovado afán de colaboración hacia la Argentina. No sólo en pos de refrendar el giro pro mercado del país, sino también de garantizarse la estabilidad política y social.

Los que tienen agenda para viajar al País, son: Jane Fraser, CEO global de Citi, el cuarto banco más importante de EEUU. Sería la primera visita corporativa de alto impacto, tras las promesas de viajar al país por parte del dueño de X, Elon Musk, y de Larry Fink, accionista principal de uno de los fondos más grandes del mundo. Además desde diciembre una cantidad importante de ejecutivos de segunda línea en fondos de inversión ya visitaron el país.

Otros ejemplos son la casa bursátil TPCG que armó un encuentro con inversores en pleno verano, mientras que bancos como Santander y Deutsche estarían organizando eventos con inversores en el cortísimo plazo.

Estas son las esperanzas de inversiones que ayuden a nuevas empresas, emprendimientos y generación de empleo privado para Argentina.

### **Conclusión**

Sólo en tres meses, la clase media argentina habrá experimentado subas del 100% (o más) en las cuotas de prepagas, naftas, servicios públicos, y sólo levemente inferiores en alimentos y colegios privados, entre otros rubros.

En todos los casos, sin sueldos que acompañen. Milei prometió en campaña que el ajuste iba a ser duro, pero también dijo que iba a pesar sobre la casta más que sobre la gente. No estaría sucediendo así, salvo el acontecimiento descrito en esta nota.

La tolerancia social de los ajustes por licuación podría no ser infinita. No es sólo una cuestión de que los inversores crean en las intenciones del Ministro de Economía o del propio Presidente Milei de avanzar con el ajuste, también quieren ver que la sociedad los acompañe.

El acompañamiento de la política, al menos, empieza a flaquear, aunque cerca de Milei insisten en que “para cambiar es necesario un cambio cultural”.

Volviendo a nuestro título, aquella canción con la que jugábamos de niños, continúa: “¡Y el que no lo atiende, pagará, pagará, pagará una prenda!”

El cuento es funcional a penalizar al lerdito, al que vive desinteresado, incluso al indiferente. Entonando esta inocente canción, hemos puesto en nuestras cabezas la idea de que todo depende del grado de disciplina que tengamos respecto a nuestra identidad nacional para trabajar en conjunto y encontrar la Unidad Nacional.

**Lic. Jorge A. DAHER**

**Director Observatorio CIESO**